



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj 7 St-725/2021-18

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Liljani Ugrin kao sucu pojedincu, u stečajnom predmetu odlučujući o prijedlozima Općine Omišalj, Prikešte 13, Omišalj, OIB 72908368249, zastupane po Igoru Bezjaku, odvjetniku iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Franjo Matković i Igor Bezjak iz Rijeke i dužnika za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OLUJNI GALEB društvo s ograničenom odgovornošću za turizam i ugostiteljstvo Omišalj, Medrmuniće 47 (MBS 040350023 - OIB 07646602453), dana 27. travnja 2022.

r i j e š i o j e

I. O t v a r a s e stečajni postupak nad dužnikom OLUJNI GALEB društvo s ograničenom odgovornošću za turizam i ugostiteljstvo Omišalj, Medrmuniće 47 (MBS 040350023 - OIB 07646602453).

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Davorin Kapustić, OIB 58634265045, Ak. Mirka Maleza 4, Ivanec.

III. Utvrđuje se da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

IV. Z a k l j u č u j e s e stečajni postupak nad dužnikom OLUJNI GALEB društvo s ograničenom odgovornošću za turizam i ugostiteljstvo Omišalj, Medrmuniće 47 (MBS 040350023 - OIB 07646602453).

V. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

VI. Po pravomoćnosti će se ovo rješenje dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

### Obrazloženje

Vjerovnik Općina Omišalj je podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom u skraćenom stečajnom postupku koji se pred ovim sudom vodio pod poslovnim brojem St-136/2021 uz obrazloženje da ima prema dužniku tražbinu u iznosu od 170.449,59 kn s naslova troška postupka u parničnom postupku koji se pred ovim sudom vodio pod P-23/16, a da je dužnik obustavio svoja plaćanja.

Sud je rješenjem poslovni broj 7 St-725/2021-3 od 27. prosinca 2021. nad dužnikom pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka i zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje su pozvani predlagatelj, zastupnik dužnika po zakonu, banka koja za dužnika vodi poslove platnog prometa i privremeni stečajni upravitelj.

Privremeni stečajni upravitelj je dostavio sudu Izvješće dana 3. veljače 2022. u kojem je naveo da je iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje Financijske agencije utvrdio da dužnik ima evidentirano više neizvršenih osnova za plaćanje, da je evidentirano 615 dana neprekidne blokade njegovog poslovnog računa, a da sama visina blokade iznosi 120.931,08 kn.

Također, da je kod dužnika utvrdio i stečajni razlog prezaduženost, budući knjigovodstvena vrijednost obveza dužnika iznosi najmanje 258.371,53 kn, a što nadmašuje knjigovodstvenu vrijednost njegove imovine od 204.245,58 kn, koja se najvećim dijelom odnosi na potraživanja prema kupcima koja su u cijelosti zastarjela, iz čega proizlazi da je dužnik u svakom slučaju i prezadužen.

Istakao je kako je utvrdio kako je dužnik osnovan s namjerom da preuzme djelatnost koju je do tada njegov osnivač obavljao putem svojeg ugostiteljskog obrta, radi čega je Ugovorom sklopljenim dana 6. studenog 2015. na dužnika prenio imovinske dijelove koje čine gospodarsku cjelinu, te obveze i kapital njegovog obrta, kojeg je prije toga odjavio.

Nadalje, da je iz javno dostupnih financijskih izvješća dužnika za razdoblje od 2016. do 2020. utvrdio da dužnik od osnivanja nije započeo sa svojim poslovanjem, da u tom razdoblju nije imao prihoda, te da od svog osnivanja posluje s gubitkom.

Naveo je da je pribavljenih uvjerenja Središnjeg ureda državne geodetske i Centra za vozila Hrvatske d.d. utvrdio da dužnik nema dugotrajne imovine, da zaliha knjigovodstvene vrijednosti 5.192,60 kn (ribarska oprema) ne postoji, a da se evidentirana potraživanja prema kupcima u ukupnom iznosu od 196.294,00 kn odnose na potraživanja na ime naknade za korištenje kampa prema ukupno 41 fizičkoj osobi, većinom iz inozemstva, nastala u vrijeme poslovanja obrta, te je u odnosu na njih nastupila zastara.

Privremeni stečajni upravitelj je naveo kako je utvrdio da je dužnik pokrenuo parnični postupak protiv Općine Omišalj, koji se vodio pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-23/2016 radi utvrđenja o ništetnosti odredbi Ugovora o zakupu, te isplate iznosa od 1.264.150,20 kn na ime ulaganja u prostor, ali da je pravomoćno odbijen sa svim tužbenim zahtjevima.

U Izvješću je privremeni stečajni upravitelj istakao da je jedina imovina dužnika potraživanje prema Republici Hrvatskoj u iznosu od 9.050,48 kn pa, kako će se predvidivi trošak prethodnog postupka namiriti iz predujma kojeg je uplatio predlagatelj Općina Omišalj, predložio je da sud pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka radi uplate predujma za namirenje troškova otvorenog stečajnog postupka.

Zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio na ročište niti su osobe koje vode poslove društva dostavile popis imovine dužnika, a dužnik nije postupio ni po zaključku suda 7 St-725/2021-13 od 28. siječnja 2022. kojim je pozvan da se očituje na podnesak privremenog stečajnog upravitelja.

Na ročištu punomoćnik predlagatelja vjerovnika nije imao primjedbi na Izvješće privremenog stečajnog upravitelja.

Sud na održanom ročištu nije odredio vještake iz članka 125. SZ-a, budući se nesposobnost za plaćanje može nedvojbeno utvrditi iz okolnosti zbog kojih je dužnik obustavio plaćanje na temelju izvješća pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa (članak 126. SZ), a ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka spojio je s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka (članak 128. stavak 5. SZ-a).

Stoga, kako je iz navedenog Izvješća privremenog stečajnog upravitelja utvrđeno da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, te da dužnik ima imovinu neznatne vrijednosti i koja ne bi bila dostatna za pokriće troška postupka, sud je na osnovu odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a ovosudnim rješenjem poslovni broj 7 St-725/2021-16 od 24. ožujka 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za pokriće troška postupka, uz upozorenje po stavku 2. istog članka.

Navedeno rješenje objavljeno je istog dana na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči sudova.

Sud je uvidom u spis i računovodstvo suda utvrdio da osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak nisu predujmile označen iznos novca za pokriće troškova postupka pa, kako je utvrđeno da postoji stečajni razlog za otvaranje stečaja jer je dužnik nesposoban za plaćanje, budući u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja u iznosu od 120.931,08 kn (list 85 i 86 spisa), valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 2. do 4. SZ-a odlučiti kao pod točkom I. – V. izreke ovog rješenja.

Stečajni upravitelj imenovan je na osnovu odredbi članka 85. stavak 2. SZ-a, nakon što je kao privremeni stečajni upravitelj imenovan metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje ovog suda propisanog odredbom članka 84. stavak 1. SZ-a u vezi s člankom 119. stavak 6. SZ-a.

Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donijeta je primjenom odredbe članka 286. stavak 3. SZ-a.

U Rijeci, 27. travnja 2022.

Sudac  
Liljana Ugrin

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, te osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom. Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb30b-148e8**

Kontrolni broj: **00058-883e8-a807f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.